Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cancelleria federale CaF
Trasformazione digitale e governance delle TIC TDT

14.09.2026

Em002-2.1 Lista di controllo Valutazione preliminare OSS

Versione 2.0-010b91d

Indice

1. Oggetto 2
1.1. Nome e breve descrizione del software 2
1.2. Persona di contatto ed esame 2
2. Lista di controllo 2
3. Osservazioni conclusive 5

La presente lista di controllo fa parte del documento *Em002-2 Istruzioni per la pubblicazione di software open source*. Va compilata all'inizio di un progetto o in sede di chiarimento se non sia necessario pubblicare un software.

La descrizione della lista di controllo figura in *[Em002-2]*, capitolo 3.

Questa lista di controllo consente anche di stabilire se lo sviluppo avverrà come open development direttamente su un repository pubblico.

Per il codice preesistente (sviluppato prima dell'entrata in vigore della LMeCA il 1.1.2024) sono previste domande supplementari.

Importante: se un software non deve essere pubblicato come OSS, questa lista di controllo funge anche da motivazione di tale decisione.

1. Oggetto

1.1. Nome e breve descrizione del software

Indicate il nome del software.
Tale nome dovrebbe essere identico in tutte le liste di controllo OSS successive, affinché l'attribuzione sia corretta.

Descrivete l'obiettivo e lo scopo del software nonché la sua portata.
Se esiste un collegamento URL, indicatelo anch'esso.

1.2. Persona di contatto ed esame

Indicate l'autorità federale (unità organizzativa), la persona di contatto nonché le persone responsabili dell'esame giuridico (p. es. ISBO/DSBO) che hanno verificato il rispetto delle prescrizioni di pubblicazione.

2. Lista di controllo

Software nuovo o preesistente

Si tratta di un software nuovo o di un progetto esistente (cfr. [Em002-2] capitolo 3.1)?

☐ Software preesistente (ulteriore sviluppo)

☐ Software nuovo

☐ Software preesistente[1] o ulteriore sviluppo di software preesistente

☐ Progetto di terzi esistente (compilare la *lista di controllo Em002-4.1 Community OSS*)

Ciclo di vita

In quale fase del ciclo di vita si trova attualmente il software (cfr. [Em002-2] capitolo 3.1)?[2]

☐ Pianificato

☐ In sviluppo

☐ In esercizio

☐ Fine del ciclo di vita

☐ Archivio

Utenti

Vi sono persone o organizzazioni, potenziali o note, che utilizzano il software? Vi sono potenziali acquirenti del software? Gli utenti possibili e noti possono essere indicati nel campo di testo.

☐ Nessuno ipotizzabile

☐ Utenti potenziali

☐ Utenti noti

Sviluppo proprio, sviluppo congiunto o progetto di terzi

Qual è la struttura di base? Si tratta di uno sviluppo proprio della Confederazione, di una collaborazione, oppure il software si basa su un progetto di terzi?
La struttura dello sviluppo congiunto e del progetto di terzi può essere indicata nel campo di testo (cfr. [Em002-2] capitolo 3.1).

☐ Sviluppo proprio

☐ Sviluppo congiunto (compilare la *lista di controllo Em002-4.1 Community OSS*)

☐ Progetto di terzi (compilare la *lista di controllo Em002-4.1 Community OSS*)

1. Non richiesto dalla LMeCA, ma è comunque possibile pubblicare software esistente.
2. La sostituzione di software esistente dovrebbe essere indicata qui come «pianificata».

Chi pubblica il software?

☐ Autorità federale

☐ Fornitore di prestazioni

☐ Fornitore

☐ Terzi

Profondità della pubblicazione

Risultato della *lista di controllo Em002-4.1 Community OSS*.

☐ Pubblicazione minima: pubblicazione del codice sorgente e di altri artefatti

☐ Issue tracking: gli errori possono essere segnalati e vengono trattati.

☐ Community

☐ Non sussiste alcuna violazione di diritti di terzi (p. es. diritti di brevetto, proprietà intellettuale, protezione dei marchi o dei design).

Gli esami di cui al capitolo 3.2 di [Em002-2] sono stati svolti. I diritti sul software spettano alla Confederazione, oppure il software è sviluppato da collaboratori della Confederazione (interni o esterni). Una motivazione è necessaria in particolare se così non è. Occorre inoltre esporre perché i diritti non spettano alla Confederazione, quali verifiche sono state effettuate riguardo alle parti proprietarie nonché che cosa è stato intrapreso in relazione a possibili ostacoli (p. es. protezione brevettuale) o fin dove sono giunti gli accertamenti.

☐ Non sussistono motivi rilevanti per la sicurezza che ostino alla pubblicazione.

Gli esami di cui al capitolo 3.3 di [Em002-2] sono stati svolti.

☐ Sussistono l’accordo di principio e la fattibilità per pubblicare l’applicazione come open source.

Rinvio al verbale o all’organo decisionale, con data.

3. Osservazioni conclusive

Osservazioni e rinvii ad altri documenti rilevanti.

Se viene utilizzato un Contributor Licence Agreement (CLA), dovrebbe essere indicato qui (cfr. *Em002-3 Guida alle licenze OSS* capitolo 8.9).

Archiviazione del modulo

Archiviate questo modulo insieme alla documentazione di progetto e/o conformemente alle prescrizioni della vostra autorità (unità organizzativa).

Licenza del modello di lista di controllo: CC0 1.0 Universal

Il presente documento è pubblicato sotto licenza CC0. Può essere liberamente utilizzato, modificato e diffuso, anche a scopi commerciali e in qualsiasi formato.